

**WIJKVEILIGHEIDS-
ACTIEPROGRAMMA
2008**

KATENDRECHT

1 Inleiding

In dit Wijkveiligheidsactieprogramma 2008 treft u de extra maatregelen aan die de deelgemeente Feijenoord, politie, gemeentelijke diensten, instellingen en woningcorporaties in overleg met overige wijkpartijen nemen om de veiligheid in de wijk te vergroten. Het gaat om extra maatregelen die ervoor moeten zorgen dat bewoners en ondernemers in veiligheid kunnen leven, wonen en werken. Deze extra maatregelen zijn een aanvulling op de reguliere inspanningen van de genoemde organisaties. Voor een overzicht van de reguliere inspanningen wordt verwezen naar de jaarplannen 2008 van de wijkpartners. Voorbeelden van reguliere inspanningen zijn: criminaliteit bestrijden, goede straatverlichting aanbrengen, bekeuringen uitdelen voor overtredingen en activiteiten aanbieden voor jongeren.

Er zijn redenen om in 2008 extra inzet te plegen om de veiligheid te vergroten. De Veiligheidsindex 2007 van de gemeente Rotterdam wijst uit dat de deelgemeente Feijenoord ook in 2007 een deelgemeente is die 'aandacht' vraagt. De afgelopen jaren is de veiligheid weliswaar verbeterd, maar Feijenoord is nog net niet 'veilig'. Op alle focuselementen gezamenlijk scoort de deelgemeente Feijenoord als geheel, zoals hierboven reeds vermeld, in de categorie 'aandacht'. Voor de afzonderlijke wijken is het beeld wisselend.

In dit Wijkveiligheidsactieprogramma 2008 staat de wijk Katendrecht centraal. In hoofdstuk twee worden de indexcijfers voor de acht focuselementen voor Katendrecht besproken. In het daaropvolgende hoofdstuk worden de keuzes gepresenteerd die de deelgemeente en de eerder genoemde partners op basis van de cijfers en de informatie uit de wijk hebben gemaakt. Het vierde hoofdstuk benoemt concreet de prioriteiten voor 2008. In hoofdstuk vijf staan de tabellen, waarin de prioriteiten verder worden gespecificeerd. Het zesde hoofdstuk gaat in op de regie, de organisatie en het proces.

Als deelgemeente en partners beseffen wij dat de genoemde actiepunten in het wijkveiligheidsactieprogramma niet op zich zelf staan en aangevuld dienen te worden met sociaal-economische en zelfs fysieke maatregelen. De problematiek binnen de wijk is zelden alleen een veiligheidsprobleem en kent veelal haar oorzaak in de sociale, economische of fysieke sfeer. Daarom wordt in 2008 nadrukkelijk gewerkt aan het ontwikkelen en doen uitvoeren van de Wijkactieprogramma's Sociaal (WAPS). Tevens zijn begin december 2007 de Jeugdactieprogramma's opgesteld. Jeugd is daarnaast de komende jaren het speerpunt van het college en de deelgemeente. Het komend jaar zal worden benut om van al deze actieprogramma's in één integrale aanpak te ontwikkelen.

In Katendrecht wordt daarnaast de sociaal-economische aanpak bekend onder de naam JES-aanpak uitgerold. Doel hiervan is het oppakken van door wijkpartijen geconstateerde knelpunten en mogelijkheden in de wijk en daar harde prestatieafspraken over te maken. Deze aanpak gaat verder dan de WVAP, omdat het zich niet alleen concentreert op veiligheid en leefbaarheid (o.a. schoon & heel).

Voorafgaande aan de uitvoering van elke maatregel, zal deze nader worden uitgewerkt en zullen de financiële consequenties in beeld worden gebracht. Daarna zullen wij als dagelijks bestuur daar een besluit over nemen. Alle betrokkene zullen daarover geïnformeerd worden.

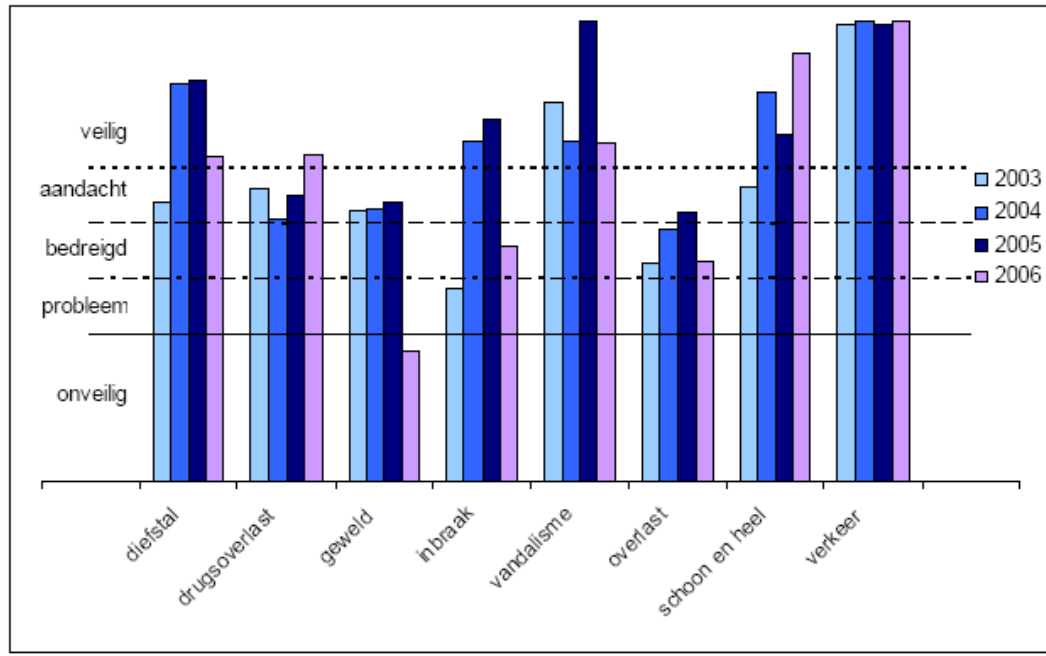
Dit wijkveiligheidsactieprogramma staat niet op zich zelf. Het is in samenwerking met de partners in de wijk en organisatie van bewoners opgesteld. Gestreefd is naar het, naast de partners, zoveel mogelijk betrekken van organisaties van bewoners en de bewonersorganisatie bij het benoemen van de belangrijkste knelpunten en kansen in de wijk.

Daarnaast worden bewoners, organisaties van bewoners en bewonersorganisaties uitgenodigd om met ons en de partners dit programma uit te voeren en of de uitvoering daarvan met raad en daad te ondersteunen.

Wij gaan er voor! U toch ook?

2 Indexcijfers

In onderstaand figuur wordt een beeld geschetst van de scores van Katendrecht op de elementen uit de Veiligheidsindex.



De totale score op de veiligheidsindex 2006 bedraagt voor Katendrecht een 5,7 (bedreigd). Dit is een verslechtering ten opzichte van de score van 6,3 (aandacht) in de veiligheidsindex 2005.

Katendrecht scoort met name slechter op de elementen geweld (van aandacht naar onveilig), inbraak (van veilig naar bedreigd) en overlast (van aandacht naar bedreigd). De andere elementen in de index laten stijgingen en dalingen zien maar scores allen in 2006 veilig.

Naast de scores op de acht elementen, wordt bewoners ook gevraagd naar het grootste buurtprobleem. Als grootste buurtproblemen (top 3) noemen de bewoners: overlast van groepen jongeren, hondenpoep op straat (beide 11 %) en geweldsdelicten (10 %). Jongerenoverlast was ook in de vorige meting het grootste buurtprobleem.

De tevredenheid met de eigen buurt is toegenomen (van 68% in 2005 naar 73% in 2006). Van de bewoners voelt 8% zich in het algemeen wel eens onveilig (gelijk aan 2005). De onveiligheidsgevoelens in de eigen buurt zijn daarentegen toegenomen van 4% naar 9%.

3. Keuzes in de elementen

De resultaten van de Veiligheidsindex zijn in het voorjaar 2007 voor het eerst besproken met de partners in de wijk. De start van de analyse werd doorkruist door de geweldsgolf die in de eerste maanden van 2007 in de wijk uitbrak. In deze periode hebben zich in korte tijd meer dan 20 geweldsincidenten voorgedaan.

In de integrale crisisaanpak voor het beteugelen van het geweld zijn versneld veel verschillende maatregelen uitgevoerd, o.a. 6 maanden lang preventief fouilleren, extra inzet dienst Stadstoezicht, Beke-analyse van overlastgevende jongeren en andere acties uit het WVAP 2007. Het een en ander heeft tot resultaat dat het aantal geweldsincidenten in de maanden april-oktober extreem laag is geweest. Vanaf begin oktober 2007 is de extra inzet op toezicht teruggedraaid en wordt voortgeborduurd op ingezette maatregelen tijdens de crisisaanpak. Alle partijen zijn alert op ontwikkelingen in het veiligheidsbeeld.

Gelet op de veiligheidsindex 2006 en met in acht neming van het bovenstaande en de bekende criminaliteitscijfers tot september 2007, stellen de wijkpartijen voor om de bedreigde en onveilige elementen als focuselement te benoemen: geweld, overlast en inbraak. Hierbij wordt ook recht gedaan aan 2 van de 3 grootste buurtproblemen die bewoners hebben genoemd, jongerenoverlast en geweld. Het derde grote buurtprobleem, hondenpoep op straat, wordt meegenomen in de schoon en heel actieweek begin 2008 en wordt hier verder buiten beschouwing gelaten.

De focuselementen vandalisme en voorzieningen uit de WAP 2006 komen te vervallen.

4 Prioriteiten

Op grond van deze overwegingen zijn als prioriteiten benoemd: **aanpak jongerenoverlast, aanpak inbraak en aanpak geweld.**

De **aanpak jongerenoverlast** in Katendrecht concentreert zich op de omgeving Tolhuisstraat. De jongeren worden als groep als individu nauwlettend in de gaten gehouden door de deelnemers aan het Jeugdoverleg. De samenwerking op het gebied van begeleiding (oa Antillianenaanpak) wordt versterkt, jongeren worden actief betrokken bij projecten in de wijk om beeldvorming om te buigen.

Verder wordt er in het Wijkveiligheidsactieprogramma 2008 prioriteit gegeven aan vermindering van de **Inbraken** in bergingen in de wijk, met name het gebied Tolhuisstraat-Rechthuislaan. Corporatie De Nieuwe Unie pakt een groot aantal bergingsgangen aan, parallel daaraan wordt voorlichting gegeven aan de bewoners.

De derde 'prioriteit' in Katendrecht betreft het terugdringen van het **Geweld**. In 2007 zijn een aantal belangrijks stappen genomen, in 2008 wordt daarop voortgeborduurd. Er is aandacht voor extra toezicht en voor veiligheid van ondernemers.

Focuselement: jongerenoverlast

Wat is er aan de hand?

Bewoners ervaren overlast van het hangen van jongeren op straat. Dit hangen concentreert zich in het gebied Sumatraweg (nachtcafé Maras, belwinkel), Tolhuisstraat (Tolhuispoort, café Nieuw Amsterdam) en langs de as Brede Hilledijk-Tolhuislaan. Het hangen wordt als bedreigend ervaren door passerende bewoners. Daarnaast blijkt oa. uit de cijfers dat bewoners ook op straat ook lastig worden gevallen. Eind 2006/begin 2007 is de situatie verslechterd en heeft een golf van geweld plaatsgevonden, al dan niet toe te rekenen aan een beperkt aantal criminele jongeren uit de wijk. Het percentage Antillianen binnen deze groep jongeren is hoog.

In de scholierenenquête in het kader van Communities that care (CtC) valt op dat de percentages voor 'heeft deel genomen aan een vechtpartij' en 'heeft wapen in bezit' in Katendrecht het hoogste zijn ten opzichte van de overige wijken in de deelgemeente. Ten aanzien van de ontwikkeling van probleemgedrag signaleren de twee basisscholen in de wijk een verharding onder kinderen vanaf 10 jaar, voornamelijk Marokkaanse en Antilliaanse/Arubaanse jongens.

Wat wordt er al gedaan aan de problematiek?

In de crisisaanpak begin 2007 zijn een scala aan maatregelen genomen om geweld en jongerenoverlast tegen te gaan. Op het gebied van jongerenoverlast is door het jeugdoverleg versneld een Beke-aanpak gestart en zijn van 32 jongeren dossiers gecompleteerd. Het interventieteam heeft uiteindelijk een tiental jongeren bij hun ouders thuis bezocht en een duidelijke waarschuwing afgegeven.

Naast inzet op individuen zijn ook zeer belangrijke stappen genomen in het terugdringen van het aantal overlastlocaties. Na jaren van discussie is het gelukt om nachtcafé Maras te sluiten en is het besluit genomen om eind 2007 de Tolhuispoort te slopen.

Door de negatieve aandacht voor Antillianen in de media is een aantal moeders opgestaan die bereid is om mee te helpen aan het terugdringen van de overlast van 'hun' jongeren. Door een combinatie van de aanpak, versterking van het toezicht van politie, dienst stadstoezicht en de ouders is de overlast van rondhangen op straat in de zomer van 2007 tot een minimum beperkt.

Wat gaat er niet goed?

De intensieve aanpak en extra toezicht is van tijdelijke aard. Het gevaar bestaat dat het hangen op straat weer toeneemt en onacceptabele vormen aanneemt. Daarnaast is de aandacht vooral repressief geweest, preventieve maatregelen zoals aanbieden van zorg, werk en een positieve vrijetijdsbesteding zijn onderbelicht. Ten aanzien van vroegsignalering van probleemgedrag kan geconstateerd worden dat de basisscholen hard werken om de kinderen tot aan het eind van de basisschool op te voeden en te vermaken. Echter bij de overgang naar voortgezet onderwijs worden de tieners/pubers vanuit de instanties in de wijk nauwelijks meer gevolgd en keren een aantal jongeren pas weer terug in het netwerk wanneer het al te laat is.

Wat willen we bereiken?

Het buurtprobleem overlast van groepen jongeren daalt van 23,1 % in 2006 naar 18% in 2007. Het focuselement overlast gaat van 'bedreigd' naar 'aandacht' op de veiligheidsindex.

Hoe gaan we dat doen?

Via het jongerenwerk en de politie wordt in de gaten gehouden of de overlast van groepen jongeren in 2008 weer toeneemt. De nadruk ligt op de hoek Tolhuisstraat-Brede Hilledijk. Regie hierop vindt plaats via het jeugdoverleg Katendrecht, de Beke-aanpak wordt verder uitgewerkt.

Bij de aanpak van jongeren wordt de aandacht voor en samenwerking op gebied van scholing, werk en vrijetijdsbesteding versterkt. Meer transparantie van de Antilianenaanpak via de stad is hierbij gewenst. Er dient binnen de reguliere inzet ook extra aandacht voor het snel oplossen van overlastsituaties in de directe woonomgeving.

Ter preventie van het op jonge leeftijd ontwikkelen van crimineel gedrag worden met de scholen en SWF afspraken gemaakt om gezamenlijk beter in te zetten op educatie en vrijetijdsbesteding van deze doelgroep in de wijk.

Voor het realiseren van meer participatie van jongeren en creëren van een positieve beeldvorming in de wijk worden door SWF en/of BdF 2 projecten jong en oud georganiseerd en vindt een jeugd/kinderschouw plaats.

Focuselement: inbraken

Wat is er aan de hand?

De wijkveiligheidsindex 2006 laat een stijging zien van het slachtofferschap poging tot inbraak. Daarnaast is het aantal aangiftes van inbraak in bergingen sterk toegenomen. Analyse van de gegevens van de Nieuwe Unie en de politie en een schouw ter plekke leert dat met name de bergingsgangen rond de Tolhuisstraat en Rechthuislaan inbraakgevoelig zijn. Daarnaast laat het onderhoud te wensen over en hangen in sommige bergingen jongeren rond.

Wat wordt al gedaan aan de problematiek?

Vanuit de Nieuwe Unie wordt in 2007 ingezet op Politie Keurmerk Veilig Wonen (PKVW). 10% van de bewoners heeft zich hiervoor aangemeld. Daarnaast worden 3 complexen op het niveau van PKVW gebracht. Voor de bergingsgangen worden gemelde problemen alleen ad hoc verholpen.

Wat gaat er niet goed?

De bewoners in de omgeving Tolhuisstraat en Rechthuislaan nemen geen verantwoording voor tegengaan van inbraak en vervuiling van de bergingsgangen. Een aantal bergingen bevindt zich inmiddels in zo'n slechte staat dat dit ook niet meer aan bewoners gevraagd kan worden.

Wat willen we bereiken?

Element inbraak gaat van 'bedreigd' naar 'aandacht'.

Hoe gaan we dat doen?

De Nieuwe Unie heeft van de bergingsgangen in Oud-katendrecht geïventariseerd welke technische en beheersmaatregelen nodig zijn om de staat van onderhoud en inbraakgevoeligheid op een acceptabel niveau te brengen. Vanaf begin 2008 worden gefaseerd de bergingsgangen in volgorde van problematiek aangepakt. Wanneer de corporatie deze stap heeft gemaakt, wordt aan de bewoners gevraagd om onderhoud van de bergingen bij te houden en worden zij en andere bewoners door buurtmeester en politie bewust gemaakt van de risico's van inbraak.

Focuselement: Geweld

Wat is er aan de hand?

De buurtproblemen bedreiging en geweldsdelicten zijn in 2006 fors gestegen en procentueel het hoogste binnen de deelgemeente. Daarnaast laten de aangiften voor straatroof een stijging zien. Analyse van deze gegevens leert dat het subjectieve buurtprobleem geweldsdelicten waarschijnlijk beïnvloedt is doordat de bewonersenquête plaats vond kort na de dodelijke schietpartij op de Sumatraweg begin januari 2007. De reeds besproken golf van geweld in de periode januari-maart 2007 leert dat het probleem daarmee absoluut niet onderschat mag worden en geweld ook duidelijk naar voren zal komen in de objectieve cijfers van de veiligheidsindex 2007. Bij het geweld in deze periode valt op dat ondernemers veel slachtoffer zijn geweest van overvallen en inbraak/vandalisme.

De jeugdveiligheidsindex 2006 bevestigt de algemene opvatting van de partijen dat de plegers van delicten slechts in beperkte mate uit de eigen wijk komt (ca 30%). Kijkend naar etniciteit van de jeugdige verdachten in Katendrecht is 30% van Antilliaanse/Arubaanse komaf, gevolgd door Surinamers (25%) en Marokkanen (19%).

Wat wordt al gedaan aan de problematiek?

Zoals al eerder aangegeven zijn in 2007 diverse maatregelen genomen om de golf van geweld te beteugelen. Door preventief fouilleren en extra inzet van politie en stadstoezicht is het geweld tot een minimum beperkt. In de 6 maanden van preventief fouilleren zijn ondernemers geen slachtoffer meer geweest van geweld, van de beperkt aantal geweldsincidenten die wel hebben plaatsgevonden zijn bijna altijd verdachten opgepakt. Het sluiten van nachtcafé Maras zal zeker van positieve invloed zijn op een het aantal geweldsdelicten (met verdachten van buiten de wijk). Opvallend is dat er een toename van agressie is onder hondenbezitters in de wijk.

De aanpak van het geweld is duidelijk naar bewoners gecommuniceerd via verspreiding van 3 bewonersbrieven in heel de wijk. In alle brieven is aandacht besteed aan de bezoeken van de burgemeester, de rol van de buurtagent en het belang van melden.

Wat gaat er niet goed?

Door veel inzet en preventief fouilleren gaat het tot begin oktober goed. De bewoners vrezen dat het geweld weer toeneemt nu de extra inzet is afgebouwd/stopgezet. Onderzoek naar de leefbaarheid in de wijk in september 2007 leert dat de bewoners zich afwachtend opstellen.

Wat willen we bereiken?

Vanwege het geweld van begin 2007 zullen en aantal objectieve indicatoren in de veiligheidsindex 2007 en daarmee het element als totaal zeker hoog blijven. Als maatstaf is het daarom beter om te kijken naar de subjectieve beleving. Doel is dat de buurtproblemen geweldsdelicten en bedreiging dalen naar niveau 2005.

Hoe gaan we dat doen?

Het aanpakken van geweld zelf is een taak van de politie. Samen met deelgemeente, bewonersorganisatie en andere partijen kan de ontwikkeling gevolgd worden en indien mogelijk van passende maatregelen worden voorzien.

Op preventief gebied is het wenselijk dat dienst Stadstoezicht in nauwe samenwerking met politie zeker begin 2008 nog extra toezicht houdt in de wijk en daarbij gezien wordt door de bewoners. Voor ondernemers wordt onderzocht of er draagvlak is om een project veilig ondernemen op te zetten.

5 Tabellen

De prioriteiten van het Wijkactieprogramma 2007 voor de wijk Katendrecht zijn:

- Aanpak jongerenoverlast
- Aanpak inbraken
- Aanpak geweld

In de volgende tabellen worden bovenstaande prioriteiten uitgewerkt in specifieke maatregelen die, naast de al bestaande maatregelen die uitgevoerd worden, extra nodig zijn om de veiligheid in de wijk Katendrecht te verbeteren. De maatregelen dienen SMART¹ te zijn geformuleerd, om daarmee er voor zorg te dragen dat het voor een ieder helder is wat dient te gebeuren en dat het ook gemakkelijk te controleren is.

De maatregelen dienen dus duidelijkheid te geven in wie de trekker is en welke partners meewerken aan de maatregel. Tevens is het noodzakelijk te weten wat we willen bereiken en in welke periode.

De focuselementen en de opgenomen maatregelen zijn voorgelegd aan wijkpartijen, aan de bewoners en aan de portefeuillehouder Veiligheid om vervolgens in het Dagelijks Bestuur te worden geaccordeerd. Zie hiervoor

¹ Smart staat voor: S= Specifiek; leg concreet vast wie wat doet, M=Meetbaar: leg concreet vast wat het resultaat moet zijn: bijvoorbeeld 10% minder jeugdoverlast in wijk X of 25 mensen nemen deel aan een training. A=Acceptabel; stel voor alle betrokken partnes aanvaardbare bijdragen en resultaatafspraken/ doelstellingen vast. R= Realistisch; zorg dat afspraken haalbaar zijn binnen een gegeven capaciteit, budget en termijn. T=Tijdgebonden; verbind te behalen (sub-)resultaten aan termijnen, bijvoorbeeld 10% minder jeugdoverlast in wijk X voor 31 december 2007 of 25 mensen hebben voor 31 december 2007 deelgenomen aan een training.

Katendrecht 2008

Focus 1: overlast

Nr	Prioriteit	Doelstelling prioriteit	Output	Termijn	Partners, trekker
1a	Signalering Interventie op basis van analyse jeugdoverleg met behulp van Beke-methodiek	Het buurtprobleem overlast van groepen jongeren daalt van 23,1 % in 2006 naar 18% in 2007.	De jeugd die hangt op straat veroorzaakt minimaal overlast	Gehele jaar	<i>dgF regisseur jeugdoverleggen, politie, SWF</i>
1b	Begeleiding Intensiveren samenwerking, educatie en vrijetijdsbesteding jongeren. Speciale aandacht voor Antillianenaanpak	Het buurtprobleem overlast van groepen jongeren daalt van 23,1 % in 2006 naar 18% in 2007.	De jongeren weten voor welke hulp ze bij welke partij moeten zijn. 15 jongeren zijn begeleid naar werk of scholing.	Gehele jaar	<i>dgF wijkregisseur, BdF, SWF, DNU en andere wijkpartijen</i>
1c	Preventie Versterking samenwerking basisscholen en tienerwerk bij educatie en vrijetijdsbesteding doelgroep 10-15	buurtproblemen bedreiging en geweldsdelicten dalen naar niveau 2005	30% van de leerlingen die komende zomer de basisscholen verlaten komen na de zomer in het jongerencentrum.	2008	<i>dgF/wijkregisseur, SWF, scholen, BdF</i>
1d	Participatie De jeugdparticipatie wordt gestimuleerd en andere bewonersgroepen nemen daarin deel of kunnen kennis nemen van de inzet	Het buurtprobleem overlast van groepen jongeren daalt van 23,1 % in 2006 naar 18% in 2007.	Er worden 2 projecten jong en oud en 1 jeugdschouw georganiseerd. Communicatie en sturing op resultaat heeft hierbij extra aandacht.	Verspreid in het jaar	<i>dgF wijkregisseur, BdF, SWF, DNU</i>

Focus 2: Inbraak

Nr.	Prioriteit	Doelstelling prioriteit	Output	Termijn	Partners, trekker
2a	Uitvoering Aantal inbraken in bergingen terugdringen door aanpak toegangsdeuren	Element inbraak gaat van bedreigd naar aandacht.	- 5 bergingsgangen in de Tolhuisstraat en de berging Rechthuisstraat/ Katendrechtsestraat worden helemaal aangepakt. - 3 complexen Nemag 1/2/slurf worden op niveau PKVW gebracht. Bestaand oud Katendrecht; portiek en bergingstoegangsdeuren politiekeurmerk beslag plaatsen.	2008	dNU
2b	Voorlichting Aantal inbraken in bergingen terugdringen door preventie	Element inbraak gaat van bedreigd naar aandacht.	Alle bewoners van opgeknapte bergingen worden bewust gemaakt van verantwoordelijkheid	Voorjaar 2008	DgF wijkregisseur, dNU, politie

Focus 3: Geweld

Nr.	Prioriteit	Doelstelling prioriteit	Output	Termijn	Partners, trekker
3a	Signalering/Aanpak Vroegsignalering en inzet door politie en dienst stadstoezicht	buurtproblemen bedreiging en geweldsdelicten dalen naar niveau 2005	Dienst Stadstoezicht houdt 2 avonden in de week zichtbaar toezicht in de wijk.	Gehele jaar, (STZ begin 2008)	Politie, Stadstoezicht, wijkpartijen
3b	Voorlichting Bij de ondernemers wordt draagvlak gezocht voor opzetten veilig ondernemen	buurtproblemen bedreiging en geweldsdelicten dalen naar niveau 2005	Er wordt een bijeenkomst georganiseerd waarbij 30% van de ondernemers in bestaand Katendrecht aanwezig is.	Voorjaar 2008	dgF Wijkregisseur/ team economie OBR, ondernemers

Aandachtspunten:

- parallel aan het WAP wordt voor sociaal-economische versterking van de wijk de RBA aanpak ingezet. Halverwege de aanpak zou een en ander in elkaar geschoven kunnen worden.

6 Regie, Organisatie, Borging en Financiën

In onderstaand hoofdstuk zullen de volgende onderwerpen worden behandeld:

- 6.a Regie en Organisatie; wie heeft wanneer de regie over het wijkactieprogramma
Katendrecht en hoe is dat georganiseerd
- 6.b Borging; wie houdt de voortgang van het wijkactieprogramma bij

6.a Regie en Organisatie

Het college van Burgemeester en Wethouders heeft bepaald dat de regie voor de uitvoering van het wijkactieprogramma ligt bij de deelgemeente. De deelgemeente stuurt de partners aan op basis van de prestatieafspraken.

Bestuurlijke regie

Binnen het Dagelijks Bestuur is de Portefeuillehouder Veilig verantwoordelijk voor de bestuurlijke aansturing van de wijkactieprogramma's in alle wijken van de deelgemeente Feijenoord.

Financiële consequenties

De uitvoering van de hier opgenomen actiepunten is zoveel mogelijk opgenomen in de jaaropdrachten en reguliere werkzaamheden van de diensten en instellingen. Waar dat niet geval is wordt gedurende het jaar nadere afspraken over gemaakt en bestuurlijk gefiatteerd.

Betrokkenheid Partners

In de Gebiedsstuurgroep en de Gebiedsbeheergroep nemen op twee verschillende niveau's nagenoeg alle partners deel vanuit een gebied eventueel aangevuld met de interne projectleiders en of deskundigen. Maandelijks zullen de partners de uitvoering met elkaar monitoren, bespreken en waar nodig aanpassen.

Betrokkenheid bewoners

Burger nabij bestuur houdt voor ons in dat we burgers vanuit de diverse organisaties waarin zij participeren betrekken bij het benoemen en oplossen van knelpunten en kansen in hun directe omgeving, maar tevens vragen daar actief de uitvoering daarvan te ondersteunen. In 2008 zullen we dan ook samen met onze partners (of het nu de bewonersorganisatie is of gemeentelijke diensten en instellingen) alles op alles zetten om de burgers te betrekken bij het schoon, heel en veilig maken van de eigen woonomgeving. Waar mogelijk zullen wij in deze context dan ook initiatieven daartoe van bewoners stimuleren en ondersteunen. Bij de uitvoering van de acties van het wijkveiligheidsactieprogramma zal de gebiedsbeheergroep, waarin bewoners en organisaties van bewoners participeren, een belangrijke rol spelen.

6.b Borging

Marap

Kwartaalsgewijs vindt er een rapportage plaats aan de portefeuillehouder Veilig over de voortgang van de wijkveiligheidsactieprogramma's. Bij die rapportage worden voorstellen tot actie gedaan op het moment dat er sprake is van stagnatie in de uitvoering. Die acties kunnen al naar gelang de aard en omvang van de stagnatie, acties zijn op ambtelijk management niveau dan wel op bestuurlijk niveau.

Interne begeleiding

De interne borging van de WVIP's binnen de deelgemeente wordt geregeld in de Gebiedsplannen en de Programmabegroting en Productenraming 2008. De uitvoering van de plannen wordt via het uitvoeringsoverleg WVIP Katendrecht - en ook via de in de

concrete projecten participerende medewerkers – gevolgd. Hierover vinden rapportages plaats die op zowel ambtelijk managementniveau als op bestuurlijk niveau worden besproken. Bij de uitvoering van de acties van het wijkactieprogramma zal de gebiedsbeheergroep, waarin bewoners participeren, een belangrijke rol spelen.